

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. —ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದ ನಿಜ.ಆ ಕೆರೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಮಂದಿರಪೂರ್ವಿಗೆ ಹಾಗ್ಯಂಡೆ ಚಿವರ್‌ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನು ವ್ಯಾದಿಸಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಜ್ಞೆ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅಜ್ಞೆ ಮಾಡಬೇಕಿಂದು ಮಂತ್ರ ಮಂಡಬ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ವರ್ಕೆಲರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಗಿದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅಗಿದಿರ ಅದರ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬೀರೆ ಇತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಪ್ರನೋ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಿಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಹೇಳಿಕೊಂಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. —ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಜಮಿನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಖಚಿತವಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತದೆಯಂದು ಹೇಳುವವರೆಗೂ ಇದರ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟುದಾರಿಗೆ ಕಾಂಪನ್ ಸೇವನ್ ಕೋಡಿದೇ ಹೋದರೆ ಮುಂದ ಹೋಗುವ ಹಾಗ ಕಾಂಪನ್ ವುದಿಲ್ಲ,

ಶಿಕಾರಿಪುರ ಕ್ಯಾರಿಕಾ ವಸಾಹತಿಯಲ್ಲಿ ಜಿ ಶೆಡ್ಡುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ

ಇಳಿಳಿ. ಬಿ.ಎಸ್. ಯಂಡಿಯಾರಪ್ಪ (ಶಿಕಾರಿಪುರ). —ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕ್ಯಾರಿಕಿಗಳ ರಾಜ್ಯ ಪುಂತಿಗಳು ದರ್ಯೆಯಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೆ?

ಅ) ಶಿಕಾರಿಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ತಡಗಿನಿಂದ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಕ್ಯಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣದ ಜಿ ಶೆಡ್ಡುಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಗಳಿಗೆ ದೊರ್ಕೆಗಳಿಗೆ ಜಟಿಯಾಗಳನ್ನು ನಡೆಯಾತ್ಮಿವೆ;

ಆ) ಲಕ್ಷ್ಮಾಂತರ ರೂಪಾಲಿಯಾಗಳನ್ನು ಖಿರ್ಜು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿದ ಈ ಶೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ವೀಕಿರ್ಣಿಸಿದ್ದೀರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲವೇ.

ಶ್ರೀ ಅರ್. ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡಿ (ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕ್ಯಾರಿಕಾ ರಾಜ್ಯ ಪುಂತಿಗಳು). —

ಅ) ಶಿಕಾರಿಪುರ, ತಡಗಣ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾರಿಕಾ ಶೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸಿ. ಟ್ರೈಪ್ಲ್ ಶೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಗಳಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿಸಿ ಇನ್ನಾನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಉಳಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶ ಇ.ಡಿ. ಟ್ರೈಪ್ಲ್ ಶೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಅಕ್ಷಯಪಾಂಡೀವಿ ವಿದ್ವಾ ಪೀಠ ಶಿರಾಳಕೆವೆ ಹೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಂದ್ರಿಕೆಯಾಗಿ ತರಬೇತಿ ಕೆಂದ್ರಿಕೆಯಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಆ) ಕಟ್ಟಿಸಿದ ವಲ್ಲಾ ಶೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕಿರ್ಣಿಸಲಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಂಡಿಯಾರಪ್ಪ. —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹತ್ತಿರಿರು ಲಕ್ಷ್ಮಾಂತರ ರೂಪಾಲಿಯಾ ವಿಚುರ್ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿದ ಶೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ೧೫-೨೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಖಾಲಿ ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ ಇದ್ದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಗಾವಣ ಮಾಡಿರುವ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ವರ್ದಣನೆಯಾದಾಗಿ ಇನ್ನಾನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಪ್ರೋಕೆಸ್‌ಫೆಲ್ಲೋಶಿಪ್‌ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಂದ್ರಿಕೆಯಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದ ಶೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಅಕ್ಷಯಪಾಂಡೀವಿ ವಿದ್ವಾ ಪೀಠದರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದ ನೀವು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದುಬಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಅವರು ಅದರಿಂದ ನಡೆಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವಿಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ. ಅವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಗೆ ಆಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗಲೂ ನಾಮಿನಲ್ಲಿ ರೆಟ್‌ಫೋ ಥಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಈ ವಿದ್ವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಆದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಸಬಂತೆ ಕುಮಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುತ್ತಿರು?

ಶ್ರೀ ಅರ್. ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡಿ. —ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಂಡಿಯಾರಪ್ಪ. —ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆದನ್ನು ಬೀಗ ವಿಶ್ವೇಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಕಟ್ಟಿದೆಗಳು ಬಿದ್ದುಹೋಗುತ್ತವೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ರೂಪದಾರಿ ಇದು ಆಗಬೇಕಾದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅರ್. ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡಿ. —ಕಿಗಾಗಲೇ ನಾವು ಶೀರ್ದೆಗಳನ್ನು ಆಲಾಟ್ ಮಾಡಿ ನಾಲ್ಕು ದುಬಾರಿ ನೋಟಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರೆ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಂದ್ರಿಕೆ ತರಬೇತಿ ಕೆಂದ್ರಿಕೆಯಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಂತೆ ಕುಮಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುತ್ತಿರು?

ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಇನ್ನೊಸ್ಯಾಲ್‌ವೆರಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಕೊಡಂತುದಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Payment of wages to employees of Khanapur Town Municipality

(467) SRI B. I. PATIL (Uchagaon).—Will the Minister for Urban Development and Law and Parliamentary Affairs be pleased to state.—

(a) whether wages paid to the employees of Khanapur Town Municipal Council, if not the reason for the same ;

(b) whether any criminal complaint has been lodged with the police about the mis-appropriation of the wages of the employees ; If so, the action taken in this regard ;

(c) whether any complaints have been given by the Councillors about the mis-appropriation of funds ?

SRI A. LAKSHMISAGAR (Minister for Urban Development).—

(a) Yes.

(b) No.

(c) No.

SRI B. I. PATIL.—The reply given by the Hon'ble Minister for Urban Development is misleading. It is a fact that wages or the month of March 1980, have not been given to certain employees of Khanapur Town Municipal Council. The employees have been ill-treated and harassed by the authorities of the Municipality. Whether the Hon'ble Minister assures that suitable protection will be given to these employees ?

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—All protection will be given to the employees. There need not be any doubt about this. The power karmika whose point is in question here, had applied leave for 2 days and he over-stayed i.e., he over-used the period and he remained absent for a longer period. This went for more than one time. Ultimately all his claims were settled for the period for which he was attending the office, for the period for which he remained unauthorisedly absent he went in appeal for the Labour Court and that matter is pending before the Court and we will await for the decision of the Court.

SRI B. I. PATIL.—Still in municipality that man is harassed.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—There is no question of harassment. All the arrears of his salary for the period he was attending the office has been paid and for the period for which he remained absent